



Ministrstva za infrastrukturo
Inšpektorat RS za infrastrukturo
gospa Sandra Petan Mikolavčič, glavna inšpektorica za infrastrukturo
Vožarski pot 12

1000 Ljubljana

E: gp.irsi@gov.si

Slovenj Gradec, 4. 5. 2019

Številka: 06101-9/2019-6 (40217) , 20.2.2019

Spoštovana gospa Sandra Petan Mikolavčič,

sporočamo vam, da se ne moremo strinjati z odgovorom inšpektorja, ki smo ga prejeli 15. 4. 2019, zato se obračamo na Vas kot osebo, ki v naši državi skrbi za zakonitost in pravilnost dela inšpektorata v celoti.

Vsekakor pričakujemo nadzor v tej zadevi, predvsem pa jasno pojasnilo, kako je z izpolnjevanjem in upoštevanjem odmikov hmeljišč od ceste, torej, ali in kako se v konkretni zadevi Zakon o cestah uporabi. Civoz namreč ne more sprejeti skopega odgovora inšpektorata, da v tej zadevi kršitev ni in da zato inšpektor postopek pač ustavi. Prosimo za vaš pregled konkretne zadeve in nato za odgovor ter tudi za splošno pojasnilo, kako je z veljavnostjo Zakona o cestah in gradnjo trajnih nasadov.

V prilogi pošiljamo kronologijo prijave in odgovorov inšpektorja in ponovno poudarjamo, da ne razumemo, kako ni kršitev Zakona o cestah, če pa so odmiki evidentno premajhni (vsekakor manjši, kot so navedeni v zakonu).

Resnično pričakujemo jasen odgovor v zvezi s tem in se Vam vnaprej zahvaljujemo za pojasnila.

Lepo pozdravljeni,

za CIVOZ:
Peter Metulj, predsednik

V vednost:

- Ministrici za infrastrukturo, gospe Alenki Bratušek, gp.mzi@gov.si
- Varuhu človekovih pravic, gospodu Petru Svetina, info@varuh-rs.si



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO
INŠPEKTORAT RS ZA INFRASTRUKTURO

Vožarski pot 12, 1000 Ljubljana

T: 01 420 44 88
F: 01 420 44 91
E: gp.irsi@gov.si
www.fi.gov.si

Številka: 06101-9/2019-8
Datum: 15.4.2019

Civilna iniciativa za varovanje okolja
in zdravja občanov Slovenj Gradec
Celjska cesta 22
2380 Slovenj Gradec
civoz.varovanjeokolja@gmail.com

ZADEVA: Obvestilo o izrečenih ukrepih - ODGOVOR

V zvezi s prejetim sporočilom z dne 3.4.2019, da se ne strinjate z odgovorom na prejeto vašo prijavo o domnevno manjših odmikov hmeljišč od predpisanih ob državnih cestah G1-4, odsek št. 1259 Slovenj Gradec – Gornji Dolič in R3-696, odsek št. 6904 Slovenj Gradec – Mislinjska Dobrava, vam ponovno sporočamo, da pri opravljenem pregledu NI ugotovljenih kršitev določb Zakona o cestah ZCes-1, zato je inšpekcijski postopek ustavljen.

V kolikor z odgovorom in delom inšpektorja niste zadovoljni, se lahko po 2. odstavku 16. člena UREDBE o upravnem poslovanju, obrnete na predstojnika organa.

Lep pozdravl


Viktor Pušavec, dipl.inž.grad.
INŠPEKTOR ZA CESTE

VROČITI:
1. Naslovníku
2. Spis, tu



Slovenj Gradec, 3. 4. 2019

**Ministrstva za infrastrukturo,
Inšpektorat RS za infrastrukturo,
Vožarski pot 12**

1000 Ljubljana

E: gp.irsip@gov.si

Številka: 06101-9/2019-6 (40217)
20.2.2019

Spoštovani,

Sporočamo vam, da se ne strinjamo z vašim odgovorom na našo prijavo, v katerem navajate, da pri pregledu niste zaznali kršitev Zakona o cestah in ste zato postopek ustavili.

Naša prijava, ki smo jo na Inšpektorat RS za okolje in prostor Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana E: gp.irsop@gov.si poslali 17.12. 2018 je bila sledeča:

Slovenj Gradec, 17. 12. 2018

V CIVOZ – u civilni iniciativi za varovanje okolja in zdravja občanov Slovenj Gradec ugotavljamo, da poleg številnih nepravilnosti glede pridelave hmelja v naši dolini obstajajo tudi nepravilnosti glede odmikov. Ugotavljamo, da so odmiki hmeljišč manjši od predpisanih in sicer:

- od G I – glavne ceste prvega reda po Mislinjski dolini:
 - KO Šmartno: 826/3, 837/23,
 - KO Šmartno 22/1, 27/1, 717/1,
 - KO Šmartno 660/4,
 - KO Šmartno 417, 420/1,
 - KO Dobrava 809/1,
- od R III – regionalne ceste tretjega reda od Slovenj Gradca proti Podgorju:
 - KO Podgorje: 387/1, 420, 426/1, 423/3, 435/1, 440, 441, 444, 318/3, 465/5.

Prosimo, da zadeve preverite na terenu in se o stanju sami prepričate ter ustrezno ukrepate.

Zaradi nepristojnosti je bila naša prijava 20.12. 2018 v skladu s 23. in 65. čl. Zakona o splošnem upravnem postopku posredovana na Ministrstvo za infrastrukturo, Inšpektorat RS za infrastrukturo, Vožarski pot 12, 1000 Ljubljana. Odgovor, ki smo



ga prejeli od vas 20.2. 2019 je bil, da pri pregledu niste zaznali kršitev Zakona o cestah in ste zato postopek ustavili!

Še enkrat smo podrobno pregledali Zakon o cestah, ki v 66. členu navaja:

(varovalni pas ob državni cesti)

(1) Z namenom preprečitve škodljivih vplivov posegov v prostor ob državni cesti, na državno cesto in prometa na njej je ob teh cestah varovalni pas, v katerem je raba prostora omejena.

(2) Gradnja in rekonstrukcija objektov ter izvajanje kakršnih koli del na pripadajočih zemljiščih v varovalnem pasu državne ceste so dovoljeni le s soglasjem direkcije.

(3) Direkcija izda soglasje iz prejšnjega odstavka, če s predlaganim posegom v varovalnem pasu niso prizadeti interesi varovanja državne ceste in prometa na njej, njene širitve zaradi prihodnjega razvoja prometa ter varovanja njenega videza.

(4) Predlagatelj nameravane gradnje v varovalnem pasu državne ceste nima pravice zahtevati izvedbe ukrepov za zaščito pred vplivi ceste in prometa na njej, določenih s predpisi, ki urejajo varstvo okolja.

(5) Varovalni pas državne ceste se meri od zunanjega roba cestnega sveta v smeri prečne in vzdolžne osi, pri premostitvenih objektih pa od tlorisne projekcije najbolj izpostavljenih robov objekta na zemljišče ter znaša:

- pri avtocestah 40 metrov,
- pri hitrih cestah 35 metrov,
- **pri glavnih cestah 25 metrov,**
- **pri regionalnih cestah 15 metrov,**
- pri državnih kolesarskih poteh 5 metrov.

(6) Z globo 200 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki v varovalnem pasu državne ceste brez soglasja ali v nasprotju s soglasjem upravljavca ceste gradi ali rekonstruira stavbo ali objekte, ali v njem postavlja kakršnekoli druge objekte ali naprave, ter izvaja kakršnakoli dela na pripadajočih zemljiščih.

(7) Z globo 2.000 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka, njihova odgovorna oseba pa z globo 200 eurov.

Odmiki, ki so navedeni v našem dopisu v mesecu decembru so vsekakor manjši, kot so navedeni v zakonu in tudi manjši kot drugod po Sloveniji, zato vas prosimo za ponovni vpogled zadeve. V pričakovanju vašega odgovora se vam vnaprej zahvaljujemo za sodelovanje in vas pozdravljamo,

za CIVOZ:

Peter Metulj, predsednik